

SAKSFREMLEGG

Sak nr.

Saksmappe nr: Arkiv: Saksbehandler:
2011/3335 **L12/06/NO17** **Lars Olav
Wilhelmsen**

Til behandling i:

Saksnr	Utvalg	Møtedato
	Planutvalget	07.05.2019

Klage på kommunestyrets vedtak i sak 7/2019 om endret oppstartstidspunkt for oppfylning av Guttebakksvingen Fv. 285

Rådmannens forslag til vedtak:

Klagene tas ikke til følge. Kommunestyrets vedtak av 12.02.2019 i sak 7/2019 opprettholdes, og klagene oversendes til Fylkesmannen i Oslo og Viken for videre behandling.

Rådmannens saksutredning:

Sammendrag:

Kommunestyret vedtok 12.02.2019 i sak 7/2019 detaljregulering for oppfylning av Guttebakksvingen (Fv. 285) slik som vis på plankart datert 15.11.2018 med tilhørende bestemmelser datert 10.01.2019. Det ble i tillegg tilført noen nye bestemmelser, samt endring i reguleringsplanens pkt. 5-1 d.

Reguleringsplanens punkt 5-1 d tillot i utgangspunktet en øvrig driftstid mellom 06:00 til 20:00 på mandag-torsdag og kl. 06:00 til 16:00 på fredager.

Kommunestyret endret den øvrige driftstiden til kl. 07:00 til 20:00 på mandag til torsdag og kl. 07:00 til 16:00 på fredag.

Buskerud Anleggstransport AS klaget på ovennevnte endring i reguleringsplanens punkt 5-1 d, med grunnlag i at en slik begrensning i den øvrig driftstiden vil medføre forsinkelser på opp mot 6 mnd. i løpet av 5 år.

Rådmannen anbefaler derfor at klagen ikke tas til følge.

Vedlegg:

1. Klage på kommunestyrets vedtak
2. Kommunestyrets vedtak
3. Reguleringsplan datert 10.01.2019
4. Plankart datert 15.11.2018

Utredning: FAKTUM I SAKEN

Kommunestyret vedtok 12.02.2019 i sak 7/2019 detaljregulering for oppfylling av Guttebakksvingen (Fv. 285). Følgende vedtak ble fattet:

Detaljregulering for oppfylling av Guttebakksvingen (Fv. 285), som vist i plankart datert 15.11.2018, med tilhørende bestemmelser datert 10.01.2019, godkjennes i henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 med følgende tillegg i bestemmelsene:

- 1. Ny § 2-1-2 f) Det skal utarbeides matjordplan for håndtering av matjord. Matjordplanen skal godkjennes av landbruksmyndighetene før det gis igangsettingstillatelse.*
- 2. Nytt punkt i § 5-1: Krav til innhold i matjordplan: Matjordplanen skal blant annet inneholde opplysninger om mengde matjord, om den er stedegen eller om det er innkjørte masser, hvordan den tas av, eventuell mellomlagring og hvordan den skal disponeres. Det må også foreligge bekreftelse fra Mattilsynet om jorda er befengt med floghavre eller andre farlige ugras eller planteskadegjørere.*
- 3. Nytt punkt i § 5-1 c) Krav til innhold i driftsplan: Rutiner for registrering av fremmede arter før og etter anleggsperioden, og eventuell bekjempelse av fremmede arter.*

Pkt. 5-1 d driftstid – endres fra øvrig drift i området tillates mandag-torsdag 06:00 – 20:00 og fredager 06:00 - 16:00 til 07:00

Vedtaket ble påklaget innen fristen av Buskerud Anleggstransport AS. Klagen er derfor fremmet rettidig og tas opp til behandling. Klagen gjelder endringen i driftstid fra 0600 til 0700.

PLANSTATUS

Området omfattes av reguleringsbestemmelser for oppfylling av Guttebakksvingen (Fv. 285).

Formålet med planen er å tilrettelegge for oppfylling til utretting av fv. 285 samt til landbruksformål. Det tillates oppfylling med ikke-forurensende masser innenfor anleggsområdene. Ved arrondering av nytt terreng i området skal det legges særlig vekt på landskapsbildet og hensyn til natur-, og miljøverdier. Driften av området skal hensynta tilgrensende eiendommer når det gjelder støy, støv og slitasje på felles og offentlig veganlegg.

RETTSLIG UTGANGSPUNKT

Plan- og bygningsloven § 12-7 fastsetter at det i reguleringsplan kan gis bestemmelser til arealformål og hensynssoner innenfor en rekke forhold som fremgår av pkt. 1-14.

Bestemmelsens pkt. 2 åpner for at det kan gis vilkår i reguleringsbestemmelser for bruk av arealer, bygninger og anlegg i planområdet, eller forbud mot former for bruk, herunder byggegrenser, for å fremme eller sikre formålet med planen, avveie interesser og ivareta ulike hensyn i eller av hensyn til forhold utenfor planområdet.

I reguleringsplanveileder (september 2018) s. 124 pkt. 6.5.2 fremgår det at det i områder som eksempelvis er regulert til skytebane kan gis bestemmelser om åpningstider, driftsomfang og støyutslipp for å ivareta hensynet til det omkringliggende området.

SAMMENDRAG AV BEGRUNNELSEN FOR KLAGEN

Buskerud Anleggstransport AS har påklaget reguleringsplanens pkt. 5-1 d, og har i hovedsak anført:

- Tanken med å kunne begynne 1 time før og avslutte 1 time etter de ordinære innkjøringstider er å kunne utføre interne arbeider, herunder tilfeller hvor det skal brøytes, strøs, feies, klargjøring av anleggsveier osv.
- En begrenset driftstid på interne arbeider vil medføre rundt 1000 timer tapt driftstid over 5 år. Dette vil i ytterste konsekvens medføre et halvt års forsinkelse på prosjektet.

RÅDMANNENS VURDERING AV KLAGEN

Innenfor plan- og bygningslovens rammer er det opp til kommunestyrets frie skjønn å bestemme arealbruken i kommunen. Det er kommunestyret som ut fra en helhetsvurdering avgjør hvilke arealer som skal inngå i en reguleringsplan og hva arealene skal benyttes til, herunder hvordan planen skal utformes.

Kommunestyrets skjønnsmyndighet begrenses imidlertid av berørt statlig og regionalt organ sin mulighet til å fremme innsigelse til planforslaget. Slik innsigelse kan fremmes i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde.

Reguleringsplanens punkt 5-1 d tillot i utgangspunktet en øvrig driftstid mellom 06:00 til 20:00 på mandag-torsdag og kl. 06:00 til 16:00 på fredager.

Kommunestyret endret den øvrige driftstiden til kl. 07:00 til 20:00 på mandag til torsdag og kl. 07:00 til 16:00 på fredag. Denne avgjørelsen ble fattet for å ivareta hensynet til naboer, slik at disse ikke utsettes for støy tidlig på morgenen. Ettersom arbeidene skal foregå de neste 5 årene, må tiltak som begrenser støyplager ovenfor naboene anses tungtveiende.

I andre reguleringsplaner for sammenlignbare tiltak, f. eks. reguleringsplanen for Lyngås Masseuttak, er det vanlig å fastsette arbeidstiden for interne arbeider til 06:00-20:00 på hverdager. Det er imidlertid åpenbart innenfor kommunestyrets skjønnsmyndighet å stramme inn dette i den foreliggende saken, for å ivareta naboene til anleggsområdet i større grad.

På denne bakgrunn legger rådmannen til grunn at kommunestyres vedtak er lovlig fattet, og det har ikke framkommet opplysninger i klagen som tilsier at dette bør endres.

RÅDMANNENS KONKLUSJON

Rådmannen kan ikke se at klagen gir grunnlag for å anbefale at kommunestyret omgjør sitt vedtak i denne saken. Det anbefales derfor at klagen ikke tas til følge.